

Coveragioni Publications



Publications

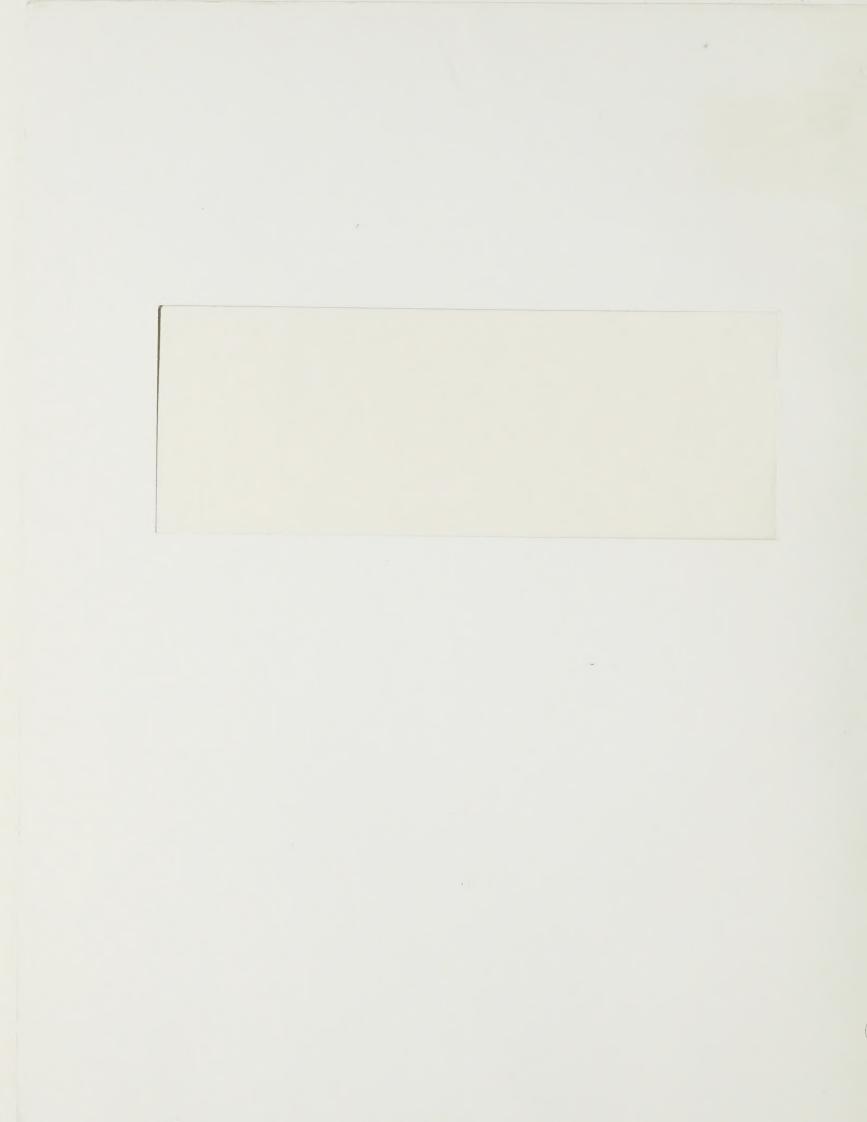


Census
Characteristics
Division

Division des caractéristiques du recensement

CENSUS CONSOLIDATED SUBDIVISIONS ORIGIN, DEFINITION AND APPLICATION

LES SUBDIVISIONS DE RECENSEMENT UNIFIÉES ORIGINE, DÉFINITION ET APPLICATION



92 - 7500

Census Characteristics Division

Division des caractéristiques du recensement

CENSUS CONSOLIDATED SUBDIVISIONS ORIGIN, DEFINITION AND APPLICATION

LES SUBDIVISIONS DE RECENSEMENT UNIFIÉES ORIGINE, DÉFINITION ET APPLICATION

WORKING PAPER

(Geography Series)

No. 2 - GEO 78

DOCUMENT DE TRAVAIL

(Série de la géographie)

N° 2 - GEO 78

by - par

Françoise Singh

Demographic and Spatial Group

Groupe démographique et spatial

April - 1978 - Avril

Ottawa

Digitized by the Internet Archive in 2023 with funding from University of Toronto

TABLE OF CONTENTS			TABLE DES MATIÈRES				
		Page		÷	Page		
Sect	ion		Secti	lon			
ī.	INTRODUCTION	1	I.	INTRODUCTION	1		
II.	CENSUS CONSOLIDATED SUBDIVI- SION (CCS): DEFINITION AND APPLICATION	5	II.	SUBDIVISION DE RECENSEMENT UNIFIÉE (SRU): DÉFINITION ET APPLICATION	5		
III.	POSSIBLE USES OF CCSs	11	III.	UTILISATIONS POSSIBLES DES	10		
IV.	IMPROVEMENTS WHICH SHOULD BE MADE FOR 1981	11	IV.	AMÉLIORATIONS À APPORTER POUR 1981	10		
REFE	RENCES	13	RÉFÉI	RENCES	13		

I. INTRODUCTION

This paper introduces a new statistical area used for the first interest. The introduces a new statistical area used for the first interest. The origin, properties and utility of the area are described as well as the difficulties involved in its application.

- In Canada, the local level of administration is the municipality. As municipalities are a provincial creation, it is difficult to compare those in one part of the country with those in another. Furthermore, some territories are not organized into municipalities. Statistics Canada, in co-operation with the provinces concerned, therefore subdivides such territories for statistical purposes. We refer to these local level areas as census subdivisions (CSDs). As the boundaries of some of these subdivisions are located within one another (Map 1), it is difficult to use statistics to cover a territory with municipal level (or subdivision) data, or to map (or locate) those data.

For greater convenience, previous censuses provided a "Reference Code". With this code given in the Official Lists(1) (Table 1), it was possible to read reference maps (1971 Census of Canada, Bul. 1.1-12) since it listed the municipalities which were

⁽¹⁾ See the 1971 Census of Canada, Official Lists, Series 1, Part 1, for Atlantic Provinces, Quebec, Ontario and Western Provinces.

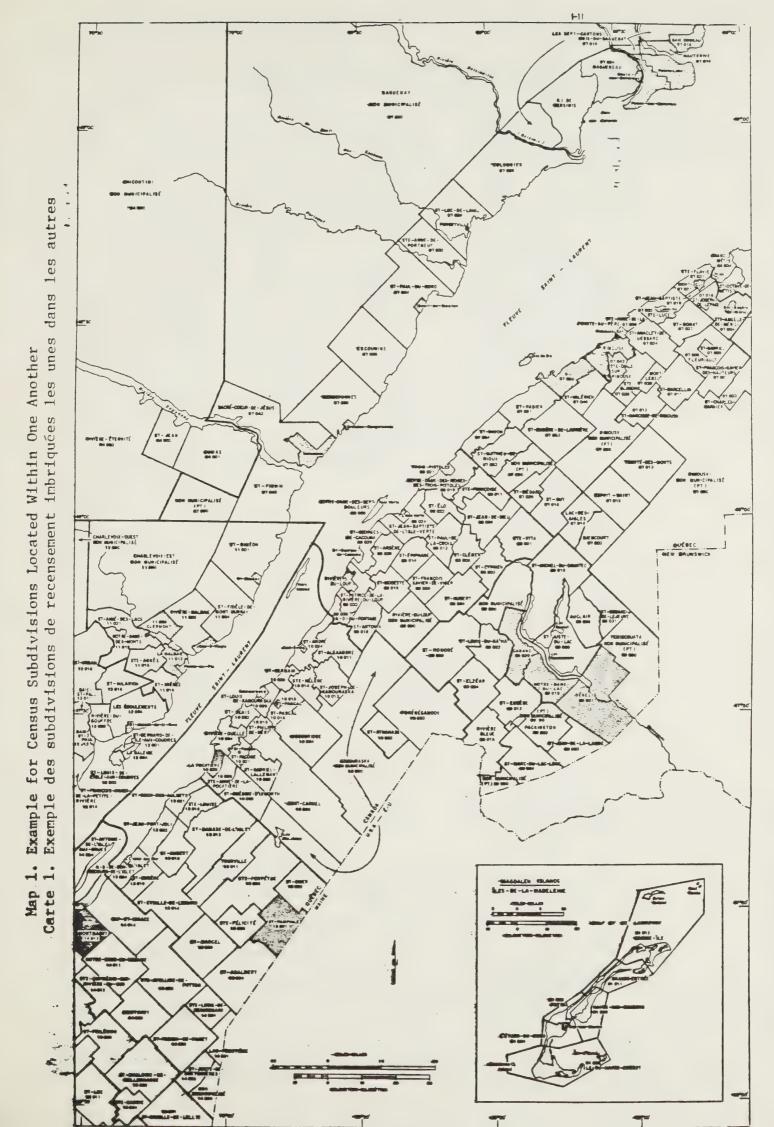
I. INTRODUCTION

Ce texte présente une nouvelle unité statistique introduite au recensement de 1976, la subdivision de recensement unifiée. Il en décrit l'origine, les propriétés, les difficultés d'application et l'utilité.

- Au Canada, le niveau local d'administration est la municipalité. Comme les municipalités sont de création provinciale, elles se comparent difficilement d'une partie à l'autre du pays. De plus certains territoires ne sont pas érigés en municipalités. Dans ce cas, ils ont été subdivisés par Statistique Canada en collaboration avec les provinces pour permettre la présentation de statistiques. L'ensemble des unités de ce niveau local s'appelle pour nous, subdivision de recensement (SDR). Certaines de ces subdivisions ont des limites qui s'imbriquent les unes dans les autres (carte 1). Cette situation rend difficile l'utilisation des statistiques si l'on veut couvrir un territoire avec des données de niveau municipal (ou de subdivision) ou si l'on veut cartographier (ou localiser) ces données.

Pour limiter ces inconvénients, les recensements précédents avaient introduit la notion de "code de référence". Ce code paraissait dans les Listes officielles(1) (tableau 1) et permettait de lire les cartes de référence (Recensement du Canada de 1971, bull. 1.1-12) en donnant la liste des municipalités situées à l'intérieur d'un territoire représenté sur la carte, mais qui, à l'échelle choisie, ne pouvaient y paraître individuellement (tableau 2). Les données de ces mêmes territoires pouvaient également être regroupées en un total pour la

⁽¹⁾ Voir le recensement du Canada de 1971, Listes officielles, série 1, partie 1, pour les provinces de l'Atlantique, le Québec, l'Ontario et les provinces de l'Ouest.



- Recensement du Canada de 1976, bull. 1.12 Source: 1976 Census of Canada, Bul. 1.12.

TABLEAU 1. Les codes de référence dans les listes officielles des secteurs de dénombrement du recensement de 1971 — Québec

Co.	Mun.	CGS	Subdivision de recensement	Réf	R	c.É.	Secteur de dénombrement
							-
31		24 10	Kamouraska, Comté de - fin		03		-
-		24 10 01	St-Éleuthère				
	08 A01		Rural	08		425	260
	08A03		St-Éleuthère (L-U)	08		425	261, 265
	09A01	24 10 08	St-Gabriel-Lallemant	09		425	153, 154
10A0		24 10 28	St-Germain	10		425	203
	11A01	24 10 14	Ste-Hélène	11		425	204-206
	12A01	24 10 12	St-Joseph-de-Kamouraska	12		425	207
	13A01 24 10 29 St-Louis-de-Kamouraska		13		425	201	
	14A01 24 10 09 St-Onésime-d'Ixworth		14		425	151	
	15A01 24 10 21 St-Pacôme		15		425	155	
	16A01	24 10 16	St-Pascal	16		425	254, 255
	17A01	24 10 19	St-Philippe-de-Néri	17		425	162, 163
	18A01	24 10 04	Woodbridge	18		425	252, 253
	19AX1	24 10 9 0	Non municipalisé	19		425	152, 251
		Villes 20A02 24 10 38 La Pocatière					
	20A02			05		425	114-122
	21A02 24 10 18		. St-Pascal	16		425	256-258
	22A 02			04		425	209
	23A 02			13		425	202
	24A 02	24 10 22	St-Pacôme	15		425	156, 157
-		.24 76 <u>Labelle, Comté de</u>					
32	01401						
	01A 01	24 76 19	Bellerive-sur-le-Lac	01		426	315
:	03 A01	24 76 42	Chute-St-Philippe	03		426	361
	04A01	24 76 51	Décarie	04		450	18
	05A01	24 76 44	Ferme-Neuve	05			12, 13
06A 01		24 76 06	Joly	06	06	426	302

Source: 1971 Census of Canada, Official List, Series 1, Part 1b, Quebec. - Recenement du Canada de 1971, Liste officielle, série 1, partie 1b, Québec. TABLE 2. Reference Codes for the 1971 Census Subdivision Reference Maps - Quebec

TABLEAU 2. Les codes de référence dans les cartes de référence des subdivisions de recensement de 1971 — Québec

SUBDIVISIONS

	20DDIA1210K2						
	9. Bonaventure	6. St-Athanase	19. St-Tharcisius				
		7. St-Denis	20. St-Zénon				
	1. Bonaventure 2. Caplan	8. St-Éleuthère	21. Unorganized - Nom				
	3. Carleton	9. St-Gabriel	municipalisé				
	4. Carleton-sur-Mer	10. St-Germain					
•	5. Escuminac	11. Ste-Hélène	57. Rimarski				
-	6. Grande-Cascapédia	12. St-Joseph	1. Biencourt				
	7. Hope	13. St-Louis	2. Fleuriault				
-	8. Hope Town	14. St-Onésime 15. St-Pacôme	3. Lac-des-Aigles				
	9. L'Ascension-de-Patapédia	16. St-Pascal	4. Mont-Lebel				
	10. Maria	17. St-Philippe	5. St-Anaclet				
	11. New Carlisle 12. Nouvelle	18. Woodbridge	6. Ste-Angèle				
	13. Paspébiac	19. Unorganized - Non	7. Ste-Anne				
	14. Paspébiac-Ouest	municipalisé	8. Ste-Blandine 9. Ste-Cécile				
	15. Pointe-a-la-Croix		10. St-Charles-Garnier				
	16. Port-Daniel, partie est		11. St-Donat				
	17. Port-Daniel, partie ouest	38. L'Islet	12. St-Eugène				
	18. Ristigouche	1. NDde-Bon-Secours	13. St-Fabien				
	19. Ristigouche, partie sud-est	2. St-Adalbert	14. Ste-Flavie				
	20. St-Alexis	3. St-Aubert	15. St-François				
	21. St-Alphonse	4. St-Cyrille	16. St-Gabriel				
	22. St-Elzéar 23. St-Fidèle	5. St-Damase	17. St-Guy				
	24. St-François-d'Assise	6. St-Eugène	18. St-Jean-Baptiste 19. St-Joseph				
	25. Ste-Germaine	7. Ste-Félicité	20. Ste-Luce				
	26. St-Godefroy	8. St-Jean	21. St-Marcellin				
	27. St-Jules	9. Ste-Louise	22. St-Mathieu				
	28. St-Laurent	10. St-Marcel 11. St-Omer	23. St-Médard				
	29. St-Omer	12. Ste-Perpétue	24. St-Narcisse				
	30. St-Siméon	13. St-Roch	25. Ste-Odile				
	31. Skigawake	14. Tourville	26. St-Simon				
	32. Unorganized — Non municipalisé	16. St-Pamphile, t. — v.	27. St-Valérien				
	34. New Richmond, t v.	i i	28. Trinité-des-Monts				
	out them the international, is — vi		29. Unorganized - Non				
	22. Gaspé-Est	41. Matane	municipalisē				
	1. Cloridome	1. Baie-des-Sables	58. Rivière-du-Loup				
	2. Grande-Rivière	2. Capucins	1. NDdes-Neiges				
	3. Grande-Rivière-Ouest	3. Grand-Métis	2. NDdes-Sept-Douleurs				
	4. Grande-Vallée	4. Grosses-Roches	3. NDdu-Portage				
	5. Newport	5. Les Boules	4. St-Antonin				
	6. Pabos	6. Les Méchins	5. St-Arsène				
	7. Pabos-Mills	7. Petite-Matane	6. St-Clément				
	8. Petite-Vallée	8. St-Adelme	7. St-Cyprien				
	9. Petit-Pabos	9. Ste-Félicité	8. St- <u>E</u> loi				
	10. St-François 11. Ste-Thérèse	10. St-Jean 11. St-Jérôme	9. St-Épiphane				
	12. Unorganized - Non	12. St-Léandre	10. Ste-Françoise 11. St-François				
	muni cipalisé	13. St-Luc	12. St-Georges				
	13. Gaspé, c.	14. St-Nil	13. St-Hubert				
	14. Percé, c.	15. St-Octove	14. St-Jean-B				
		16. Ste-Paule	15. St-Jean-de-Dieu				
	23. Gaspé-Ouest	17. St-Paulin	16. St-Modeste				
	1. La Martre	18. St-René	17. St-Patrice				
	2. Rivière-à-Claude	19. St-Thomas	18. St-Paul				
	3. St-Joachim	20. St-Ulric	19. Ste-Rita				
	4. Ste-Madeleine	21. Unorganized — Non municipalisé	20. Unorganized - Non				
	5. St-Maxime	monicipalise	municipalisé				
	6. Unorganized - Non		69. Témi scou ata				
	municipalisé 7. Cap-Chat, t. — v.	42. Matapédia					
	9. Ste-Anne-des-Monts, t v.	1. La Rédemption	1. Auclair				
	71 010 1 11110 200 11101112, 11	2. St-Alexandre	2. St-Benoît-Abbé 3. St-Elzéar				
	29. Îles-de-la-Madeleine	3. St-Antoine	4. St-Eusèbe				
	1. Bassin	4. St-Benoît	5. St-Godard				
	2. Fatima	5. St-Cléophas	6. St-Honoré				
	3. Grande-Entrée	6. St-Damase	7. St-Jean				
	4. Grosse-Île	7. St-Edmond	8. St-Joseph				
	5. Havre-Aubert	8. Ste-Florence	9. St-Juste				
	6. Hayre-aux-Maisons	9. Ste-Irène	10. St-Louis				
	7. L'Étang-du-Nord	10. St-Jacques	11. St-Marc				
	83 1/2	11. St-Jean-Baptiste 12. Ste-Jeanne-d'Arc	12. St-Michel				
	31. Kamouraska	13. St-Léon	13. St-Pierre 14. Sully				
	1. Mont-Carmel	14. Ste-Marguerite	15. Unorganized — Non				
	2. Rivière-Ouelle	15. Ste-Marie	municipalisé				
	3. St-Alexandre	16. St-Moise	16. Cabano, 1 v.				
	4. 51-André	17. St-Pierre	17. Dégelis, t. – v.				
	5. Ste-Anne	18. St-Raphaël	18. NDdu-Lac, t v.				

Source: 1971 Census of Canada, Bul. 1.1-12. - Recensement du Canada de 1971, bull. 1.1-12.

be shown individually because of the scale (Table 2). The data for these same territories could also be aggregated to delineate larger areas. This was the method used to delineate census metropolitan areas (Ricour-Singh, 1972; Parenteau, forthcoming; Ross, 1976; and Gagnon, 1975). From a strictly utilitarian viewpoint, this code was quite useful. All the geostatistical areas were reassessed for the 1976 Census, and particularly for the geographic file (1976 Census Geographic Coding). The reference code was found to have certain shortcomings: it did not apply to the country as a whole, and although it was used to constitute statistical areas, none of them had a name.

Because of these problems, the "census consolidated subdivision" concept was adopted for the 1976 Census.

II. $\frac{\text{CENSUS CONSOLIDATED SUBDIVISION (CCS): DEFINITION AND}}{\text{APPLICATION}}$

The official definition of the CCS, given in the 1976 Census, is as follows: "Geostatistical area constituted by grouping all the census subdivisions (CSDs) located geographically within the boundaries of a large CSD. A large CSD having no other CSDs within its boundaries is considered to be one CCS. CCS is similar in function to "Reference Code" in the 1971 Census (1976 Census of Canada, Catalogue 99-810, Introduction)." The first part of the definition offers no new information not already contained in the definition of "Reference Code"; the new factor is contained in the second part. The whole country was divided

délimitation de régions. C'est ainsi que l'on a procédé pour la délimitation des régions métropolitaines de recensement (Ricour-Singh, 1972; Parenteau, à venir; Ross, 1976; et Gagnon, 1975). Ce code servait relativement bien un but strictement utilitaire. Lors de la préparation du recensement de 1976 et en particulier du fichier géographique (1976 Census Geographic Coding), toutes les unités géostatistiques ont été réévaluées. Il est apparu que le code de référence présentait certaines lacunes. Il ne s'appliquait pas à l'ensemble du territoire canadien; bien qu'il servait à constituer des unités statistiques, aucune n'avait de nom.

C'est pour pallier ces inconvénients qu'a été introduit au recensement de 1976 le concept de subdivision de recensement unifiée.

II. SUBDIVISION DE RECENSEMENT UNIFIÉE (SRU): DÉFINITION ET APPLICATION

La définition officielle de SRU au recensement de 1976 est la suivante: "Unité géostatistique formée par le groupement de toutes les subdivisions de recensement situées à l'intérieur des limites d'une grande SDR. On considère qu'une grande SDR est une SRU si elle ne renferme pas d'autres SDR. La SRU joue le rôle du code de référence dans le recensement de 1971 (Recensement du Canada de 1976, nº 99-810 au catalogue, Introduction)." Le premier membre de la définition n'apporte rien de nouveau à l'ancienne définition du code de référence, le second membre en constitue la nouveauté. En 1976, tout le Canada est couvert par des SRU.

L'application de la définition est simple, quand de petites entités se trouvent entièrement à l'intérieur d'une grande ou lorsqu'une grande entité n'en inclut aucune autre. Voici les règles suivies lors de l'application de la définition de SRU:

into CCSs for the 1976 Census.

Applying the definition is a simple matter when small entities lie entirely within one large entity, or when a large entity includes no other entity. The rules followed in applying the definition of CCS are as follows:

- (1) CSDs covering an area of less than 10 square miles must be combined with a neighbouring CSD.
- (2) When the territory of a CSD is made up of several parts, it must include the CSDs located between each of these parts in order to constitute a single CCS (for example, Les Sept-Cantons-Unis-du-Saguenay, Quebec).
- (3) The unorganized territories surrounding a series of CSDs shall constitute, together with these CSDs, only one single CCS for the whole of the census division (for example, Kenora, Ontario, Map 2).

Delineation can be particularly tricky when a CSD overlaps two other CSDs. Should it be considered as a CCS in its own right, or should it be combined with CSD 1 or CSD 2?

2.1 Difficult Cases and Their Solutions

- L'Île-de-Montréal. The choice was as follows:

consider each CSD as a CCS, since no one CSD really
encompassed any other, try to combine those which

- (1) Les SDR d'une superficie de moins de 10 milles carrés doivent être combinées avec une SDR voisine.
- (2) Les SDR dont le territoire est formé de plusieurs parties doivent inclure les SDR situées entre chacune de ces parties afin de former une seule SRU (par exemple, Les Sept-Cantons-Unis-du-Saguenay, Qué.).
- (3) Les territoires non municipalisés qui entourent une série de SDR ne formeront avec ces SDR qu'une seule SRU pour l'ensemble de la division de recensement (par exemple, Kenora, Ont., carte 2).

La délimitation est particulièrement délicate quand une SDR est à cheval sur deux SDR. Faut-il alors la considérer comme une SRU par elle-même ou la regrouper avec la SDR 1 ou la SDR 2?

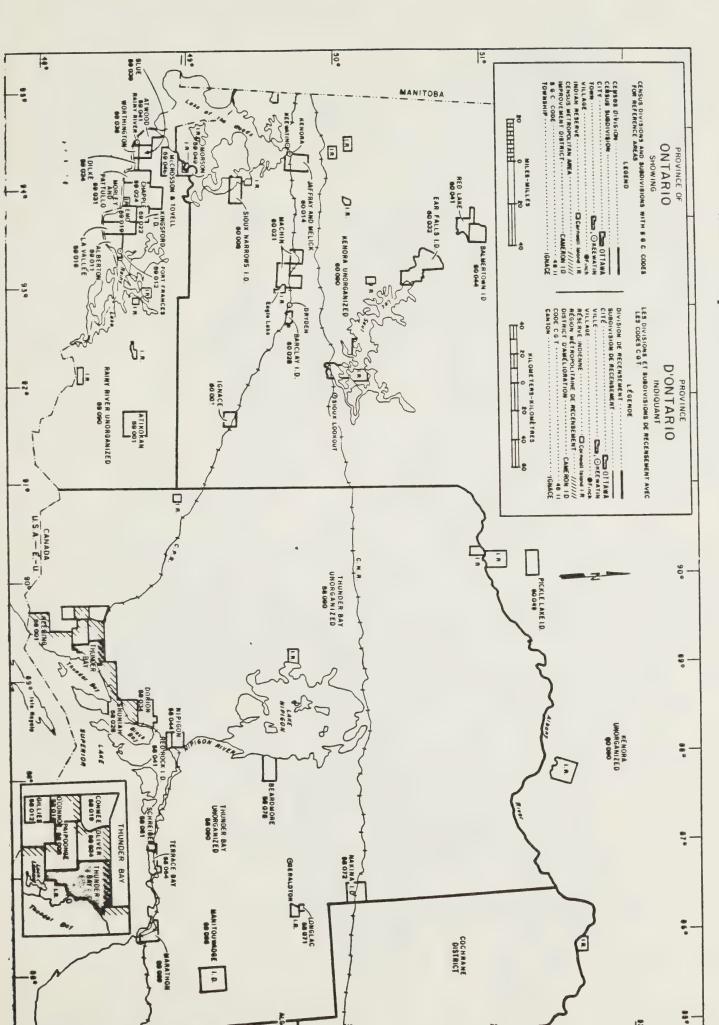
2.1 Quelques cas difficiles et leurs solutions

- L'Île-de-Montréal. On pouvait soit considérer chaque SDR comme une SRU puisque aucune n'en englobait vraiment d'autre, soit tenter de faire des rapprochements, pour celles qui étaient presque "à cheval", soit, et c'est la décision que 1'on a adoptée, considérer toute l'Île-de-Montréal comme une SRU (carte 3).
- La même décision a été prise et pour la même raison pour les Îles-de-la-Madeleine (carte 1).
- Les territoires du nord de l'Ontario.

 Dans les zones où la structure municipale est discontinue, on peut soit considérer chaque SDR comme une SRU et le "non-municipalisé" comme une autre SRU qui contourne les entités précédentes, soit intégrer tous ces

MAP 2. Example for Census Subdivisions Located within Large Unorganized Territories - Ontario

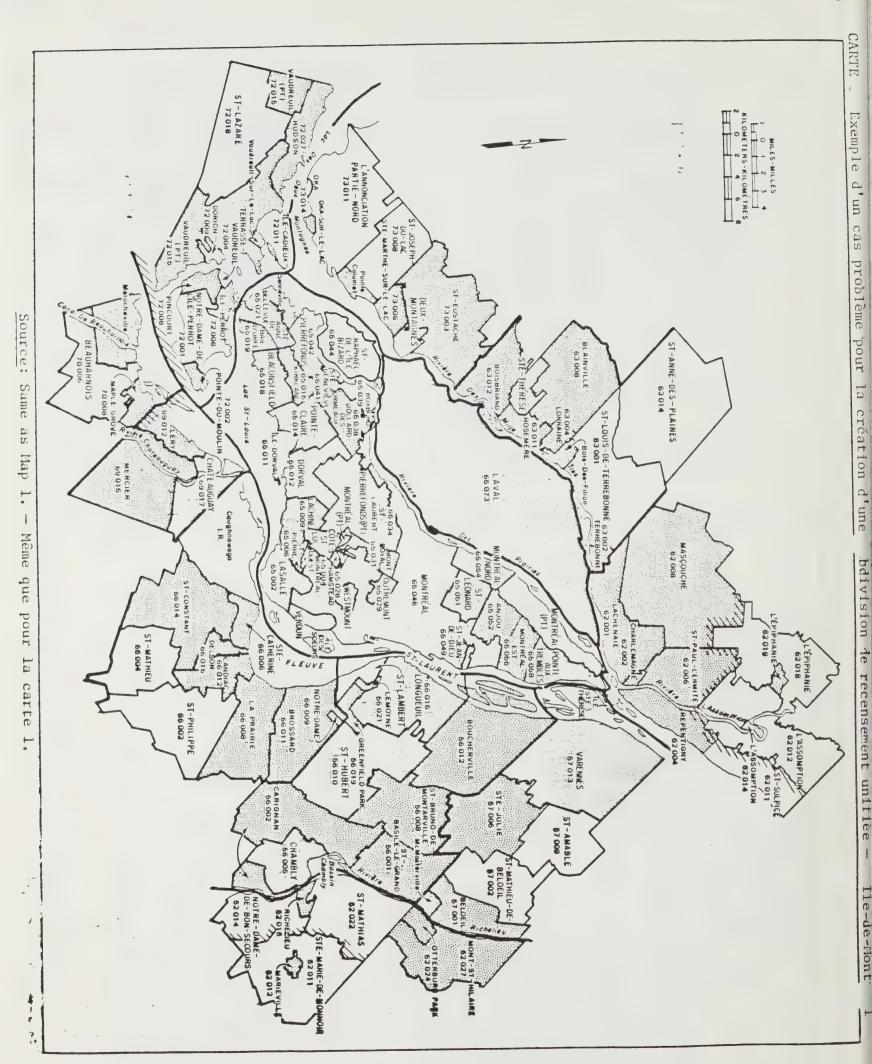
CARTE non municipalisés - Ontario Exemple de subdivisions de recensement situées à l'intérieur de vastes territoires



Source: Same as Map

-

- Même que pour la carte 1.



were almost overlapping, or consider all of Île-de-Montréal as one CCS (Map 3); the latter solution was adopted.

- The same decision was taken, and for the same reason, in the case of the Îles-de-la-Madeleine (Map 1).
- The territories of Northern Ontario.

In areas where the municipal structure is discontinuous, each CSD may be considered as a CCS and the unorganized area as another CCS bordering the preceding entities, or all these elements may be combined into one CCS equivalent to the division (rule 3).

- In Quebec, some unorganized territories comprise several parts (for example, Témiscouata, Map 1). As the population is generally located in only one of these parts, each part is considered to belong to the same CCS.
- In Nova Scotia, the county municipalities are composed of CSDs. Because it was necessary to work at only one level in preparing 1976 publications, it was decided that only the county level was to be used as a CCS.

Not only did boundaries have to be established, but these

éléments en une SRU équivalant à la division (règle 3 précédente).

- Au Québec, certains territoires non municipalisés sont constitués de plusieurs parties (par exemple, Témiscouata, carte 1). Comme la population se trouve généralement dans une seule de ces parties, chaque partie est considérée comme appartenant à la même SRU.
- En Nouvelle-Écosse, les municipalités de comté sont composées de SDR.

 Comme la préparation des publications de 1976 demandait que l'on travaille à un seul niveau, on a décidé de n'utiliser que le niveau du comté municipal comme SRU.

Outre le problème de l'assignation des limites, il s'est posé celui de l'identification de ces entités par un code et un nom. L'identification par code n'est pas délicate. On a opté pour un code unique à l'intérieur du Canada, code assigné dans l'ordre de la Liste officielle(2) de 1971, c'est-à-dire par province (en ordre géographique est-ouest), en ordre alphabétique de division de recensement à l'intérieur de chaque province, et en ordre alphabétique selon le statut municipal à l'intérieur de chaque division.

Dans les listes de référence de 1976 (Recensement du Canada de 1976, nos 99-810, 99-811, 99-812 et 99-813 au catalogue), ces codes paraissent après chaque subdivision de recensement et leur répétition permet de voir quelles sont les unités regroupées pour former les SRU.

L'attribution des noms a posé certains problèmes. Le nom choisi est généralement celui de l'entité la plus grande. Il arrive cependant que ces noms se

entities also had to be identified by a code and a name.

Identification by code posed no problem. It was decided that there would be a unique code for the whole country, which would be based on the order of listing used in the 1971

Official List(2), that is, by province (in geographical order from east to west), by the alphabetical order of the census division in each province and, within each division, by alphabetical order according to municipal status.

In the 1976 Reference Lists (1976 Census of Canada, Catalogues 99-810, 99-811, 99-812 and 99-813), these codes are given after each census subdivision, and the way they are repeated indicates which units have been combined to form CCSs.

There are certain problems involved in choosing names for these entities. The name chosen is generally that of the largest entity. However, the names may sometimes be repeated, but this does not happen often since places are identified or classified by province or census division. To avoid confusion with another place of the same name, the municipal status (city, town, village and so on) of the component or the name of the census division is sometimes given. This method was used in 151 cases (for example, St-Luc, Champlain; St-Luc, Dorchester; St-Luc, Matane, in Quebec).

^{· (2)} See footnote (1).

répètent. Normalement, cette situation ne se présente pas car les endroits sont identifiés ou classés par province ou division de recensement. Pour permettre une identification unique, on a parfois indiqué le statut municipal (cité, ville, village, etc.) de la composante ou le nom de la division de recensement. Il y a eu 151 cas de ce genre (par exemple, St-Luc, Champlain; St-Luc, Dorchester; St-Luc, Matane au Québec).

III. UTILISATIONS POSSIBLES DES SRU

Pour le recensement de 1976, les utilisations officielles des SRU sont encore très limitées. Les SRU paraissent seulement dans les listes de référence (Recensement du Canada de 1976, nos 99-810, 99-811, 99-812 et 99-813 au catalogue) et le tableau 5 (Recensement du Canada de 1976, bull. 1.7) pour préciser la localisation des subdivisions de recensement. Cependant, comme les SRU sont codées dans le fichier géographique, elles peuvent être utilisées pour l'extraction des données, principalement à des fins de cartographie thématique quand on ne veut pas qu'il y ait de "trous".

Les SRU possèdent une plus grande stabilité que les subdivisions de recensement car certains changements de limites municipales ont lieu à l'intérieur des SRU et non entre SRU. Elles pourraient donc être utilisées dans des études historiques où les entités spatiales doivent être aussi stables que possible.

IV. AMÉLIORATIONS À APPORTER POUR 1981

On pourrait améliorer l'application de la définition dans les cas difficiles en subdivisant certains territoires non municipalisés, permettant ainsi une référence plus satisfaisante.

III. POSSIBLE USES OF CCSs

For the 1976 Census analysis, CCSs have very few offical uses.

CCSs are given only in Reference Lists (1976 Census of Canada,

Catalogues 99-810, 99-811, 99-812 and 99-813) and Table 5 (1976

Census of Canada, Bul. 1.7) to specify the location of census

subdivisions. However, as CCSs are coded in the geographic

file, they may be used to extract data for thematic maps as a

means of avoiding "gaps".

CCSs are more stable than census subdivisions, since changes to municipal boundaries may occur within CCSs but not between them. They could be used, therefore, in historical studies, which require the greatest possible stability of geographic entities.

IV. IMPROVEMENTS WHICH SHOULD BE MADE FOR 1981

- The definition could be better applied in difficult cases by subdividing certain unorganized territories, thereby obtaining a more satisfactory reference.
- The rule for assigning names should also be studied.

 The largest entity is not necessarily the best known.

 In many cases (particularly in Saskatchewan and Quebec),

 it is rural and includes towns or villages. Users might

 find it more practical to use the best-known name, even

 if the name in question is that of the "surrounded"

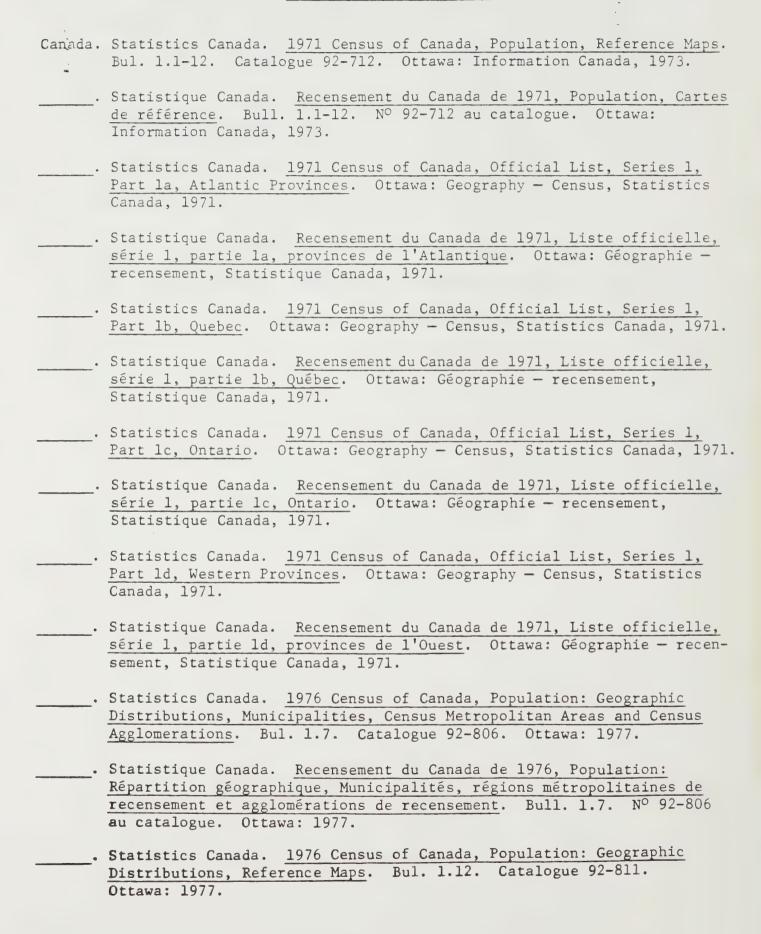
 rather than the "surrounding" entity.

- Il faudrait également étudier la règle de l'attribution des noms. En effet, l'unité la plus étendue n'est pas nécessairement la plus connue. Il s'agit fréquemment (en particulier en Saskatchewan et au Québec), d'une entité de type rural qui inclut des villes ou villages. Il pourrait être plus pratique pour les utilisateurs que l'on emploie le nom le plus connu même lorsqu'il ne s'agit pas de celui de l'entité "englobante" mais de celui de l'entité "englobée".
- Cartographier les SRU pour en vérifier la logique d'application et l'intégrité de couverture. De la façon dont les SRU ont été définies pour
 le recensement de 1976, il est probable que certaines portions du territoire ne soient pas couvertes par des SRU, en particulier les parties de
 territoires non municipalisés du Québec qui n'ont pas de population et
 auxquelles on a donné le même code que la partie peuplée. Après vérification
 et correction, il faudrait préparer des cartes de référence des SRU qui
 permettraient aux utilisateurs de cartes à petite échelle d'exécuter une
 cartographie thématique relativement détaillée.

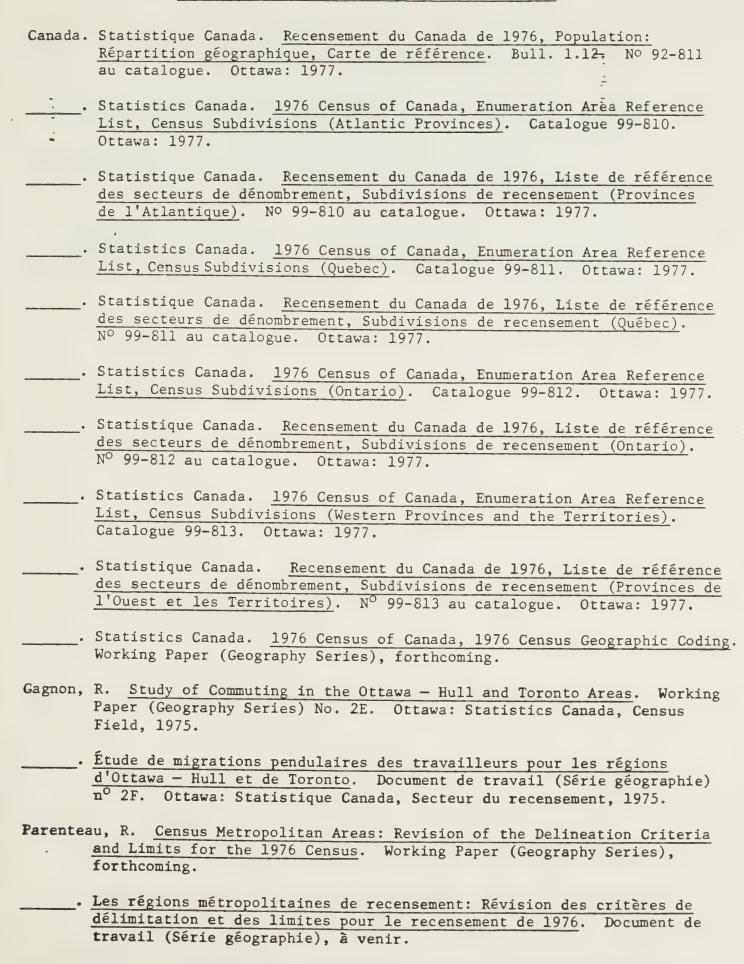
- CCSs should be mapped to ensure that they prove logical in actual practice and cover the whole area concerned.

As CCSs were defined for the 1976 Census, they probably did not cover some parts of the territory, particularly the unpopulated parts of unorganized territories in Quebec which were given the same code as the populated part. After checks and corrections have been made, reference maps for CCSs should be prepared; this would enable users of small-scale maps to draw up relatively detailed thematic maps.

REFERENCES - RÉFÉRENCES



REFERENCES - Continued - RÉFÉRENCES - suite



Ricour-Singh, F. Census Metropolitan Areas: Revision of the Concept, Criteria and Delineations for the 1971 Census. Ottawa: Statistics Canada, Census, 1972.

REFERENCES - Concluded - RÉFÉRENCES - fin

- Ricour-Singh, F. Les régions métropolitaines de recensement: Révision de la définition, des critères de délimitation et des limites pour le recensement de 1971. Ottawa: Statistique Canada, Recensement, 1972.
- Ross, G. 1971 Census Evaluation Project G-4: Evaluation of the Delineation of the Census Metropolitan Areas. Results Memorandum CDN 71-E-25.
 Ottawa: Statistics Canada, Census Field, 1976.
- Programme d'évaluation du recensement de 1971 G-4: Évaluation de la délimitation des régions métropolitaines de recensement. Rapport d'enquête CDN 71-E-25. Ottawa: Statistique Canada, Secteur du recensement, 1976.











